

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2475. Kápolnásnyék, Fő utca 28.
Tel.: 22/574-100, Fax: 22/368-018
e-mail: hivatal@kapolnasnyek.hu



KÁPOLNÁSNYÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

14. SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVE

**A 2018. 08. 27-ÉN MEGTARTOTT
SORON KÍVÜLI, NYILVÁNOS ÜLÉSRŐL**

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. 08. 27-i soron kívüli nyilvános ülésen hozott döntései

Rendeletek:

Határozatok

103/2018. (VIII. 27.) határozat

104/2018. (VIII. 27.) határozat

105/2018. (VIII. 27.) határozat

106/2018. (VIII. 27.) határozat

Jegyzőkönyv

amely készült Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. 08. 27. napján megtartott soron kívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal, Díszterem, Kápolnásnyék Fő utca 28.

Jelen vannak: Podhorszki István polgármester
Farkas Károly alpolgármester
Kupi László képviselő
Ballér István képviselő
Szabó József képviselő
Kovács Gábor képviselő
Vurczinger Zsuzsanna

Tanácskozási joggal jelen van: Szabóné Ánosi Ildikó jegyző
dr. Kiszler Judit aljegyző

Lakosság részéről változó létszámú hallgatóság

Podhorszki István:

Köszöntötte a megjelenteket és a Képviselő-testület nyilvános ülését 17.00 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes 7 fő jelenlétével.

Ismertette a meghirdetett napirendi pontokat. Kérdezi van-e valakinek véleménye, hozzászólása a napirendekkel kapcsolatosan.

Kérte, aki a meghirdetett napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással jelezze. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, alakszerű határozat mellőzésével a Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait elfogadta.

A nyilvános ülés napirendjei:

1. Kápolnásnyék 171/2 hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan értékesítése tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálása
 2. Bölcsőde építésére vonatkozó tervezői árajánlatok elbírálása
 3. A Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal egyedi iratkezelési szabályzatának és Informatikai biztonsági szabályzatának jóváhagyásáról
-
1. **Kápolnásnyék 171/2 hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan értékesítése tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálása**

Podhorszki István:

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadta. Tájékoztatásul elmondom, hogy a Testület az ingatlan versenytárgyalásos eljárásban történt értékesítése mellett döntött. A felhívásra három ajánlat érkezett:

ajánlattevő(k) neve, cégneve	ajánlattevő(k) lakóhelye, székhelye	ajánlati ár
Gasztro-Nomia Kft	8096 Sukoró, Körömös utca 1502	13.500.000.-Ft

dr. Stehaich Béla	7100 Szekszárd, József Attila utca 19.	14.444.414.-Ft
Velencei-tavi Kistérségért Alapítvány	2475 Kápolnásnyék, Deák Ferenc utca 10.	12.000.000.-Ft

A bontáson ismertetett információk birtokában az ajánlattevők az alábbi végleges ajánlatot adták:

ajánlattevő(k) neve, cégneve	ajánlati ár
Gasztro-Nomia Kft	15.500.000.-Ft
dr. Stehaich Béla	nem kívánt újabb ajánlatot adni
Velencei-tavi Kistérségért Alapítvány	nem kívánt újabb ajánlatot adni

A határozati javaslat a Versenytárgyalási Bizottság javaslatát tartalmazza, szerződéskötést a Gasztro-Nomia Kft-vel.

Vurczinger Zsuzsanna:

A Finom Étek Háza leégett. A bérlő nem kötött ingatlanbiztosítást. Kérdésként merült fel bennem, hogy a szerződés kapcsán az Önkormányzat az ellenőrzési kötelemét elmulasztotta. Annak akarjuk értékesíteni az ingatlant, aki korábban mulasztott, és az Önkormányzatnak kárt okozott? Én ezt etikátlannak tartom, és nem támogatom a Gasztro-Nomia Kft-vel történő szerződéskötést, és szeretnék név szerinti szavazást kérni.

Farkas Károly:

Összefoglalnám az eddigieket. Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan könyv szerinti értéke 34.000.000 Ft volt, mielőtt leégett. Annak a bérlőnek adnánk el az ingatlant, aki a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesítette. A becsült kár 27.000.000 Ft. Az a bérlő, aki a kárt okozta, 15.500.000 Ft-ért az ingatlant megvásárolná, ettől függetlenül nekünk marad egy 18.000.000 Ft vagyonszerzés. A kártérítési igényről lemondunk, és nem vettük figyelembe a vagyonszerzés 18. § (1) bekezdés d) pontját, nem volt bizonyítva, hogy behajthatatlan a kár. Ezt csupán az ügyvéd előadásából tudjuk. A vételi ajánlat alapján arra lehet következtetni, hogy a kárigényre lehetett volna pénze a bérlőnek. Most hirtelen lett pénze a vételre és a felújításra is. Amikor az eredeti állapot helyreállítását kértük a bérlőtől, akkor ezt elutasította. Benne nincs meg az a jóindulat, hogy a falu felé ezt a kárt rendezze. A versenytárgyaláson már nem is 20.000.000 Ft-ot ajánlott, hanem sokkal kevesebbet.

Podhorszki István:

Ennek a magyarázata érhető, üzletileg ez így volt észszerű.

Farkas Károly:

A versenytárgyalásnál megszabhattuk volna, hogy 20.000.000 Ft a minimum ár.

Podhorszki István:

Az biztos, hogy banki hitelt kártérítésre nem kap, ingatlanvásárlásra igen. A céget megvizsgáltattuk, tudjuk, hogy nincs vagyona, egy perben simán bedönti, és semmit nem kapunk vissza. A másik, hogy a bontásra nem akartunk többet költeni. Ha neki nem akarjuk eladni, akkor dönthetünk úgy, hogy a második helyezettnek adjuk el.

Kupi László:

A cég nyilván kölcsönt akar felvenni, ez valószínűleg sikerülni fog. Az éves forgalmuk nagy, az alapján 20-25 Millió Ft-ot tudnak kapni egy banktól. Nekünk azt kell szem előtt tartani, hogy a lehető legkisebbet bukjuk ezen. A befolyt összeget a bölcsőde indítására lehet fordítani.

Ballér István:

Én Vurczinger Zsuzsanna véleményével értek egyet. Kérdezném, hogy miért nem ellenőrizte senki a szerződést teljesítését, hogy van -e biztosítás, vagy nincs.

Podhorszki István:

Ezt most már kár feszegetni. Ha lett volna biztosítás, akkor sem 100%, hogy fizet egy biztosító, beszéltem pár biztosítóval.

Szabó József:

A helyzet nem egyszerű. Ha van egy szerződés, amelyben ki van kötve, hogy a bérlő kötelessége a biztosítás megkötése, nem biztos, hogy folyamatosan ellenőrzöm, hogy így van -e, betartja -e, vagy sem. Két kérdés van: meg akarunk -e szabadulni az ingatlantól, vagy valami mást akarunk csinálni vele. Ha húzzuk az időt, csak veszteségünk lesz. A télnel ezzel a fődémmel nem lehet nekimenni, ha mi akarjuk felújítani, az komplett gépészeti felújítást is jelent különös tekintettel a villanyhálózatra, ami a tüzet okozta.

Podhorszki István:

Egy hűtő zárlata okozta a tüzet.

Szabó József:

Korábban én is azon az állásponton voltam, hogy inkább bárkinek, csak ne a bérlőnek adjuk el. De lássuk be, ha nálunk marad az ingatlan, az csak ráfordítással jár. Vagyonvesztés mindenképpen lesz, ennek a mértéke a kérdés. Én is sajnálom, nálam is felvet etikai problémákat a vevő személye. Két megoldás van, vagy megszabadulunk az ingatlantól ennyi pénzért, vagy nem adjuk el, és csak tetézzük a bajt.

Kupi László:

Felvetődött, hogy miért ragaszkodik a cég az ingatlanhoz. Nyilván látnak benne perspektívát, hiszen egy jól menő boltot vittek ott.

Kovács Gábor:

Itt nehéz jól dönteni. Etikai szempontból nézve nyilván aggályos az ingatlan eladása a Gasztro-Nomia Kft. részére. De a vételárból a bölcsődét el lehet indítani, és a vendéglő is hiányzik most a faluban, lenne rá igény is.

Podhorszki István:

A második helyezett nagyon érdekes volt, egy nagyon konkrét összeget jelölt meg vételárként, de nem ígért a Gasztro-Nomia fölé. Az első elképzelésünk egyébként az ingatlannal az volt, hogy legyen ott a bölcsőde, de az a telek erre nem alkalmas. Olyan verzió is volt, hogy újítsuk fel valamilyen más célra. Erre egy 10-15 év futamidejű kölcsönt kellene felvennünk, és egy bérbeadás esetén is nekünk kellene karban tartani, ami folyamatos költség a hitel törlesztése, mint fix kiadás mellett. A bölcsődéhez minden forintra szükségünk van.

Ballér István:

A biztosítást nem fizette, a bérleti díjat igen. Ebben nincs ráció.

Podhorszki István:

Kérdezi van-e valakinek véleménye, hozzászólása a név szerinti szavazással kapcsolatosan. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kérdést.

Kéri, aki a név szerinti szavazással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a döntéshozatalban 7 fő vesz részt, a döntésből kizárt Képviselő-testületi tag nincs, a jegyzőnek jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

Szavazást követően megállapította, hogy Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete

103/2018. (VIII. 27.)
HATÁROZATA

Név szerinti szavazás
a Kápolnásnyék 171/2. hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan
értékesítése tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kápolnásnyék 171/2. hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan értékesítése tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról név szerinti szavazást tart.

A határozat végrehajtásáért felelős: Podhorszki István polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Podhorszki István:

Kérdezi van-e valakinek véleménye, hozzászólása az előterjesztésben foglalt határozat-tervezettel kapcsolatban. További hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja a tervezetet.

Kéri, hogy a képviselők név szerint, egyenként nyilatkozzanak arról, hogy a tervezetet az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadják -e.

Megállapította, hogy a döntéshozatalban 7 fő vesz részt, a döntésből kizárt Képviselő-testületi tag nincs, a jegyzőnek jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint szavazott:

Podhorszki István	igen
Farkas Károly	nem
Kupi László	igen
Szabó József	igen
Ballér István	nem
Kovács Gábor	igen
Vurczinger Zsuzsanna	nem

Podhorszki István:

Szavazást követően megállapította, hogy Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete
104/2018. (VIII. 27.)
HATÁROZATA

Kápolnásnyék 171/2 hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan
értékesítése tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Kápolnásnyék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kápolnásnyék 171/2 hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan értékesítése tárgyában adásvételi szerződést köt a versenytárgyalási eljárás nyertes ajánlattevőjével, és az ingatlant 15.500.000.-Ft vételár ellenében a **Gasztró-Nomia Kft.** 8096 Sukoró, Körmös utca 1502 részére eladja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötéshez szükséges intézkedések megtételére.

A határozat végrehajtásáért felelős: Podhorszki István polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

2. Bölcsőde építésére vonatkozó tervezői árajánlatok elbírálása

Podhorszki István:

Számítunk arra, hogy lassan kiírják a pályázatokat bölcsődék építésére. Ezeknél várhatóan a pályázat részeként be kell majd csatolni a terveket, tehát a pályázat benyújtásakor a terveknek már meg kell lenniük. Emellett kb. 15% önrész is szükséges. Helyszínen az orvosi rendelő melletti önkormányzati telket szeretnénk. Három ajánlatot kértünk be a tervezésre, ezek az alábbiak.

ajánlattevő(k) neve, cégneve	ajánlattevő(k) lakóhelye, székhelye	ajánlati ár
Mava-Plan Kft	2481 Velence Meggyfasor utca 1.	1.900.000.-Ft+Áfa
Sárközi Lajos	8000 Székesfehérvár Szabadságharcos u. 61./b.	2.400.000.-Ft+Áfa
Zámbó József	2483 Gárdonyi Vörösmarty utca 24	2.800.000.-Ft+Áfa

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a Mava-Plan Kft. ajánlatát javasolta elfogadni, az ő ajánlatuk a legolcsóbb, és már ismerjük őket.

Kupi László:

Budapest környékén, Pest megyében már kiírásra kerültek a pályázatok.

Szabóné Ánosi Ildikó:

A Kincstár tájékoztatta az önkormányzatokat, hogy hamarosan a térségben is kiírásra kerülnek a pályázatok.

Vurczinger Zsuzsanna:

A bölcsődei ellátás biztosítási kötelezettség mellé nem jár forrás?

Szabóné Ánosi Ildikó:

Sajnos nem. Bízunk benne, hogy sikeresen tudunk pályázni, és így egy 4 csoportos bölcsődét el tudunk indítani. Ez az óvoda helyzetét is megkönnyítené, a bölcsődében lehetne működtetni a mini csoportot.

Podhorszki István:

Kérdezi van-e valakinek véleménye, hozzászólása az előterjesztésben foglalt határozat-tervezettel kapcsolatosan. További hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja a tervezetet.

Kéri, aki a tervezetet az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a döntéshozatalban 7 fő vesz részt, a döntésből kizárt Képviselő-testületi tag nincs, a jegyzőnek jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

Szavazást követően megállapította, hogy Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete
105/2018. (VIII. 27.)
HATÁROZATA

Bölcsőde építésére vonatkozó tervezői árajánlatok elbírálása
tárgyában

Kápolnásnyék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kápolnásnyék bölcsőde építésére vonatkozó tervezési munkák tárgyában tervezési szerződést köt a **Mava-Plan Kft.-vel** (2481 Velence, Meggyfasor utca 1.), amely a munkára a legkedvezőbb árajánlatot adta.

A szerződés fedezetét a Képviselő-testület Kápolnásnyék 2018. évi költségvetésének szabad tartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötéshez szükséges intézkedések megtételére.

A határozat végrehajtásáért felelős: Podhorszki István polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. A Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal egyedi iratkezelési szabályzatának és Informatikai biztonsági szabályzatának jóváhagyásáról

Szabóné Ánosi Ildikó:

Minden közös hivatalnak, ill. az önkormányzatoknak rendelkezniük kell ezekkel a szabályzatokkal, az önkormányzati ASP rendszerhez való csatlakozás keretében kötelező volt ezeknek a szabályzatoknak a létrehozása. Elfogadásuk jegyzői hatáskör. Az informatikai szabályzatot a Kincstárnak, az iratkezelési szabályzatot a Levéltárnak kell megküldenünk jóváhagyásra. Az ASP rendszer bevezetése pályázati forrásból történt, a forrással történő elszámoláshoz szükséges ezeknek a szabályzatoknak a megalkotása, ill. egy vonatkozó testületi határozat. Az elszámolás határideje augusztus 31.

Podhorszki István:

Kérdezi van-e valakinek véleménye, hozzászólása az előterjesztésben foglalt határozat-tervezettel kapcsolatban. További hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja a tervezetet.

Kéri, aki a tervezetet az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapította, hogy a döntéshozatalban 7 fő vesz részt, a döntésből kizárt Képviselő-testületi tag nincs, a jegyzőnek jogszabálysértésre vonatkozó jelzése nem volt.

Szavazást követően megállapította, hogy Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete

106/2018. (VIII. 27.)

HATÁROZATA

Iratkezelési és Informatikai biztonsági szabályzat elfogadásáról

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Kápolnásnyéki Közös Önkormányzat Hivatal Informatikai Biztonsági és Iratkezelési Szabályzatát és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szabályzat kihirdetésére (közzétételére).

A határozat végrehajtásáért felelős: Podhorszki István polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Egyebek

Kovács Gábor:

Engem megkeresett egy újonnan ideköltözött házaspár azzal, hogy a Deák Ferenc utcába fekvőrendőrt kellene elhelyezni, mert nagyon gyorsan közlekednek ott az autók.

Podhorszki István:

Ez több utcában probléma. A fekvőrendőr elhelyezése nem megoldás minden utcában. Az Arany János utcában az átmenő forgalmat is akartuk csökkenteni, nem csak a sebességet.

Farkas Károly:

Létezik a bemarásos lassító jelzés, azt is lehetne alkalmazni, mindkét oldalon 5-5 db ilyen lassító elhelyezése megoldás lehet. Ezt egyeztessük a műszaki ügyintéző kollégával, ill. az érintett lakosokkal.

Szabó József:

Az egyirányúsítással kapcsolatos táblák nem kerültek ki a Ravasz László utcában, ezeket az óvodai év megkezdése előtt ki kell helyezni.

Farkas Károly:

A Vízmű utcai táblákkal mi a helyzet?

Szabóné Ánosi Ildikó:

Minden táblát megrendeltünk.

Podhorszki István:

Ezek a lehető leggyorsabban ki lesznek helyezve.

Ballér István:

A falu közepén, a volt Bognár Bolttól végig vezet egy árok, az ki kell pucolni. Nem vezeti el a vizet, tele van szeméttel, vízzel, nem látni az alján a burkolatot.

Podhorszki István:

5 közmunkásunk van, a prioritásokat tartjuk szem előtt.

Lakosság 1:

Az 1. napirend kapcsán megjegyezném, hogy a szerződéssel kapcsolatban nem szabad a bérlőre bízni, hogy az ingatlanra a biztosítást megkösse. Nagy hiba volt ezt a bérlőre hagyni, nem értem, hogy egy ügyvéd – nyilván jó pénzért – hogy írhatott ilyen szerződést. Rossz volt a szerződés alapkonceptiója. Kérdezném, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai közül hányan olvasták el a vagyonrendeletet? Miért kellett versenytárgyalást tartani, amikor a rendelet 20.000.000 Ft-os küszöböt határoz meg? Miért volt erre szükség? A vagyonrendelet pályáztatás, versenytárgyalás és licittárgyalás útján teszi lehetővé az önkormányzati vagyon értékesítését, a testületi ülésen végig licittárgyalásról volt szó ehhez képest versenytárgyalásos eljárás került lefolytatásra. Nyomatékosan kérem a tisztelt képviselőket, hogy ellenőrizzék le, hogy a jegyzőkönyvek valóban az elhangzottakat tartalmazzák -e. Miért pályáztatási eljárás folyt, miért nem fogadták el a 20.000.000 Ft-os ajánlatot? Mi ez, ha nem hűtlen gazdálkodás és hűtlen kezelés? Meg vagyok döbbenve, hogy mi zajlik ebben a testületben. Február 4-én égett le az ingatlan, azóta több, mint fél év eltelt, azóta 36 mm csapadék esett le, fél év megint csak a hűtlen kezeléssel telt el.

A tetőn dolgozó munkások tájékoztattak, hogy a polgármester rendelte őket oda, erről hol a határozat? Hogy dolgozhattak a tetőn védőfelszerelés nélkül?

Podhorszki István:

Hogy miért döntött a Testület a versenytárgyalási eljárás mellett?

Lakosság 1:

Az ülésen licitről volt szó.

Szabóné Ánosi Ildikó:

Az előterjesztések mindig konkrét határozati javaslatot tartalmaznak, a napirend vitája során az esetleges helytelen szóhasználatnak nincs jelentősége.

Lakosság 1:

Ez az eljárás nem volt nyilvános, nem nyilvános keretek között döntöttek a vagyronról.

Szabóné Ánosi Ildikó:

A döntést a Képviselő-testület hozza, a versenytárgyaláson nem volt döntéshozatal.

Podhorszki István:

A 20.000.000 Ft-os vételi ajánlat elutasítása mellett döntött a testület, inentől kezdve a jegyző és az aljegyző teljesen a jogszabályoknak megfelelően járt el. A tetőn történt munkavégzés kapcsán elmondom, hogy az egy kényszermegoldás volt. A gerendák el lettek vágva, és el lett döntve a tetőszerkezet. Ezt nem lehetett halogatni, az épület beázott. Ezt a munkát senki nem vállalta el, folyamatosan kerestünk embert a veszély elhárítására. Én magam szóltam önhatalmúlag valakinek, aki megcsinálta a munkát. Ez kényszermegoldás volt, ami az Önkormányzatnak nem került pénzébe.

Lakosság 1:

Az iskolakezdés kapcsán felvettem a múltkor, hogy a Gárdonyi utcában a közlekedés lehetetlen. Akkor az hangzott el, hogy a Közútkezelő nem hajlandó Önökkel szóba állni. Én felhívtam a Közútkezelőt, nagyon készségesek voltak, részletesen elmondták a szabályokat a gyalogátkelőhelyre vonatkozóan. Nem értem, hogy az Önkormányzat impotenciája miből fakad.

Podhorszki István:

Mivel a gyalogátkelőhelyet kanyarban kellene megvalósítani, nem olyan egyszerű a helyzet. Nekem szeptember elejére ígértek helyszíni szemlét. Higgyc el Asszonyom, hogy az Önök felvetéseivel kapcsolatban keressük a megoldásokat.

Lakosság 1:

A hídépítéssel kapcsolatban ugyanezt az impotenciát tapasztalom, annak is már másfél éve meg kellett volna valósulnia, csak át lett csoportosítva a pénz a településközponttra.

Podhorszki István:

Az a pénz mindig is megvolt, és erre a célra rendelkezésre állt. Nem újkeletű probléma a gyaloghíd hiánya, de látni kell, hogy nem megy minden egyszerre. Építési kivitelezőt találni ma Magyarországon nem olyan egyszerű. Mostanra megvannak a tervek és a szükséges engedélyek, megvan a kivitelező, hamarosan elkészül a gyaloghíd. Azon a helyszínen több évtizede hiányzik ez a híd, most ez megoldódik.

Vurczinger Zsuzsanna:

Közzszereplőként vállalom, hogy rám kígyót-békát kiabálnak, de azt, hogy a családom is porondon van, nem tűröm. Akinek címeztem ezt, az pontosan tudja, hogy róla van szó.

Lakosság 2:

Miért nem kártérítésként kezelte az Önkormányzat a 20.000.000 Ft-ot? Miért kell ehhez a tulajdontól megválni?

Podhorszki István:

A kártérítés nem lett volna járható út. Körüljártuk a kérdést, ez a legjobb megoldás.

Lakosság 1:

Érdemes megnézni a Halász Gedeon utcát, a burkolat már számos helyen beszakadt.

Ballér István:

Javasolom, hogy nézze át a jegyzőkönyveket, hogy ki hogy szavaz. Én még a Kisbíróban is megjelentetném.

Kupi László:

Javasolom, hogy amennyiben Ön úgy gondolja, hogy jobban tudna dönteni, akkor a következő választásokon jelöltesse magát képviselőnek, vagy akár polgármesternek. Mindenkinek jogában áll indulni.

Lakosság 1:

A Halász Gedeon utca kapcsán általam felvetettekkel kapcsolatban a polgármesternek az volt az egyetlen érdemi reakciója, hogy miért nem voltam itt korábban egyetlen testületi ülésen sem. Ezért vagyok most itt minden alkalommal, ahányszor csak tehetem.

Podhorszki István:

Az utca megvalósítása kapcsán szempont volt, hogy 6 telek csatornához jusson, legyen közvilágítás. Jegyző Úr és én is abszolút pozitívan álltunk az Önök igényeihez, átervezítettük az utcát az Önök igényeinek megfelelően.

Lakosság 1:

Eredeti szélesség 6 m volt, akkora, mint a Fő utca szélessége. A vékonyítás azért kellett, mert a kandeláberek nem lettek volna jó helyen. Nem miattunk történt a módosítás.

Podhorszki István:

A sörfőzde máshonnan is rácsatlakozhatna a csatornára. A Testületet a jó szándék vezérelte, amikor az utca megvalósítása mellett döntött.

Lakosság 1:

Egyetlen kérdésem az volt, hogy minek oda az az utca, amikor csak magáncélokot szolgál, magántelket szolgál ki. Az Önkormányzat közpénzből finanszírozott egy, L. Simon László sörfőzdéjéhez vezető utcát. Amikor mi ideköltöztünk, akkor az az utca még nem volt ott, ehhez képest ott most autóforgalom van, zaj van, és a sörfőzde még nem is üzemel.

Podhorszki István:

Az utca másik oldalán látható egy bekerített rész, melynek végén lesz egy sorompó, így oda majd már csak az megy be, akinek ott van dolga. Ez pontosan az, amit Ön szeretne. Úgy látom, hogy Ön csak a negatívumokat látja, mindenhol a hibát keresi. Az ingatlanok értéke abban az utcában megnövekedett, hiszen már a Halász Gedeon utca felől is van bejáratuk, aszfaltos utcára nyílnak, melyben közvilágítás van, és rendes burkolat.

Lakosság 1:

Az ott élőknek nem ez a véleménye.

Podhorszki István:

Önökön kívül még soha senki nem kifogásolta a Halász Gedeon utca megnyitását.

Lakosság 1:

Mert meg vannak félemlítve az ott élők.

Podhorszki István:

Asszonyom, higgye el, hogy senkinek a világon semmi oka arra, hogy megfélemlítve érezze magát. Hozzám is, korábban Jegyző Úrhoz, most Jegyző Asszonyhoz is bármikor bárki bemehet. Azon vagyunk, hogy a problémákat megoldjuk.

Lakosság 2:

Az óvoda előtt egyáltalán nincs eltakarítva a járdán a cseresznyemag, ez veszélyes. A Balassa utca 4. szám alatti ház több hónapja ázik. Lakatlan ingatlan, már a fal feléig fel van ázva, szerintem csőtörés lehet ott.

Podhorszki István:

A DRV-hez kell beszólni ilyen esetben, az Önkormányzatnak semmi köze az ingatlanhoz.

Szabó József:

Ha jól tudom, árverés alatt áll az ingatlan.

Lakosság 3:

Mikor fog megvalósulni a bölcsőde?

Podhorszki István:

Egyenlőre a pályázat kiírását várjuk, elkészítettjük a terveket. Az építkezésről még korai beszélni.

Lakosság 4:

Deák Ferenc utcában forgalomlassítás céljából lámpát lehetne telepíteni, ugyanúgy, mint Sukorón. Aki a zónába belépéskor túl gyorsan jön, az automatikusan kap egy piros lámpát a kereszteződésben.

Kupi László:

Az Arany János utcában működik a forgalomlassítás a fekvőrendőrökkel?

Lakosság 4:


Valamennyire mérséklődött az áthaladók sebessége.

Podhorszki István:

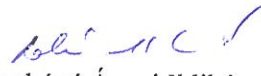
Igyekszünk, dolgozunk, de azt ne kívánja tőlünk senki, hogy most minden probléma egyszerre megoldódjon. A forrásokat célzottan kapjuk, ezt tudomásul kell venni.

Podhorszki István:

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el, az ülést 18.28-kor bezárta.


Podhorszki István
polgármester




Szabóné Ánosi Ildikó



Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2475. Kápolnásnyék, Fő utca 28.
Tel.: 22/574-100, Fax: 22/368-018
e-mail: hivatal@kapolnasnyek.hu



M E G H Í V Ó
Tisztelettel meghívom
Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. 08. 27-én 17.00 órakor
tartandó rendkívüli nyilvános ülésére,
valamint 17.20 órakor
tartandó rendkívüli zárt ülésére

Helye: Hivatal Díszterme (2475 Kápolnásnyék, Fő utca 28.)

A nyilvános ülés napirendjei:


1. Kápolnásnyék 171/2 hrsz-ú, Kápolnásnyék Fő utca 29. szám alatt található ingatlan értékesítése tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálása
2. Bölcsőde építésére vonatkozó tervezői árajánlatok elbírálása
3. A Kápolnásnyéki Közös Önkormányzati Hivatal egyedi iratkezelési szabályzatának és Informatikai biztonsági szabályzatának jóváhagyásáról

A zárt ülés napirendje:

1. Döntés a Díszpolgári cím adományozásáról

Kápolnásnyék 2018. 08. 22.

Tisztelettel:


Podhorszki István
polgármester





JELENLÉTI ÍV

Kápolnásnyék Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. 08. 27. napján, soron kívüli, nyilvános testületi ülésén

Podhorszki István	polgármester	
Farkas Károly	alpolgármester	
Kovács Gábor	képviselő	
Kupi László	képviselő	
Ballér István	képviselő	
Szabó József	képviselő	
Vurczinger Zsuzsanna	képviselő	

Tanácskozási joggal:

Szabóné Ánosi Ildikó	jegyző	
dr. Kiszler Judit	aljegyző	
Vadasné Frideczki Magdolna	pénzügyi irodavezető

Meghívottak:

Sági Tibor	a Fejér Megyei Kormányhivatal Gárdonyi Járási Hivatala Hivatalvezetője
.....

